Эфирный мир Валентина Барзинского

Часть первая:
«Знакомство»
(интервью)

Валентин Павлович Барзинский – системный аналитик, президент общественной организации «Системный информационно-аналитический центр» (СИАЦ), и президент Корпорации «Информационная медицина». Удостоен дипломов „Naturopatihie ohne Grenzen" научном Советом Европейской Научной Организацией и Президиумом Европейской Академии Естественных наук (Europäische Wissenschaftliche Gesellschaft E.V. (EWG Hannover) und Präsidium der Europäische Akademie der Naturwissen-Schaften e.V (EANW-EAEN). Награжден медалью имени К.Э.Циолковского Российской федерации космонавтики, в прошлом сотрудник внешней разведки. Одновременно им написана серия политических детективов (более 20 книг). По первому его произведению «ОХОТА НА ГЕНИЯ» (2005 год) снят 16-серийный фильм с одноименным названием. В нем красной нитью звучит предупреждение об опасных вирусах, которые могут быть созданы в научных лабораториях, а также использованы в виде оружия против человечества. Другие книги объединены темами борьбы с терроризмом в современных условиях с применением новейших технологий. Вот с таким интересным собеседником удалось встретиться и задать вопросы, ответы на которые, несомненно представят интерес для читателей.

Валентин Павлович, прочитав Ваши книги, изучив интервью и статьи, можно сделать однозначный вывод, что Вам не откажешь в профессионализме. Вы - человек, который не только смог объединить накопленные на сегодня запасы сведений о Человеке и окружающем нас мире, но свои знания Вам удалось применить для пользы всего человечества (конечно, при условии, что он будет лечить свои болезни, обратившись за помощью к Вашим знаниям системного аналитика, используя, созданную Вами технологию). Вы как теоретик и практик связали воедино не только научные знания о Homo sapi-

Jelena Schröder, 10.06.2020

ens (причем, не только физическую его сторону, но и психологическую), а также соединили несколько направлений различных философских течений.
Одновременно собрали, подвергли анализу и обобщили доступную информацию о различных болезнях человека. Вы занимаясь изучением последних достижений науки и техники, пришли к необычному для многих выводу о том, что окружающий нас мир прежде всего является голографической Вселенной. И в итоге создали уже в 8-ой версии биологический прибор (программно-аппаратный комплекс спектральной коррекции «SCS-BARS»), который позволяет успешно излечить множество болезней, а также бороться с вирусами, бактериями, микозами, гельминтами и прочими патогенами, с помощью методик, опять же разработанных Вашей командой.

Как я слышала, произошло это потому, что Вы когда-то задумались, что если человек не имеет душу, то в принципе, он - биоробот. А биоробота можно разложить «по полочкам» и проанализировать. Вот Вы со своими единомышленниками и просчитали нас. В итоге свершилось некое чудо: уже более 140 тысяч человек получили исцеление без всяких операций и побочных явлений. Ваш прибор успешно прошел все испытания, официально зарегистрирован в трех государствах (Украине, России, Казахстане), как изделие медицинского назначения; сертифицирован, в том числе и по международным системам качества. Теперь Вы, наверняка, хотите, чтобы о нем узнали в других странах.
В этой связи позвольте задать Вам некоторые вопросы, связанные с несколькими аспектами:

Вопрос:

Все идеи приходят к нам откуда-то сверху. Кто Вам помог? Тем более речь идет о таком приборе будущего, который может победить любую болезнь... Она что, пришла к Вам просто так? Из каких-то там лучших побуждений и любви к человечеству? Или была послана Вам Богом? Кстати, Вы верите в Него?

Ответ В.П.Барзинского:

Банальная истина, но любые идеи всегда приходят к людям, которые думают. Известный режиссер Дэвид Линч говорил: «Идеи приходят ко мне в виде фрагментов. Как будто где-то лежит собранный пазл, и я получаю его по кусочкам». С другой стороны, художник Чак Клоуз подчеркивает, что «Я всегда говорил, что вдохновение - удел новичков. К остальным идея приходит во время работы. Если сидеть и ждать, пока молния вдохновения ударит вас в черепушку, вы можете так ничего и не дождаться».
Какой вывод можно сделать хотя бы из этих двух фраз? Настойчиво работать надо и всецело отдаваться тому делу, которым мы занимаемся. И еще упорно стремиться к практической реализации своей мечты. Этому процессу следует отдавать силы, ресурсы и время. И у творческого человека обязательно получится добиться позитивного результата. Если чего-то не хватает, искать и кооперироваться с единомышленниками, привлекать инвестиции и многое другое, но самое главное – самому упорно работать, не пасовать перед трудностями, и смело идти к заветной мечте.

Что касается меня, то мне, наверное, повезло в жизни, получил три образования (высшее инженерное военное авиационное училище и закончил два закрытых специальных учебных заведения), была интересная работа, накапливался опыт и приходили знания, но… не хватало свободного времени для творчества и размышлений.

И вот когда время появилось, с группой сотоварищей, которые думали нестандартно, удалось создать общественную организацию «Системный информационно-аналитический центр» (СИАЦ).
В книге легендарного бизнес-эксперта Стивена Кови «Быть, а не казаться» хорошо говорится о том, как перепрограммировать мышление на лидерское и навсегда оставить свои старые привычки.
В конечном итоге наше поведение зависит от наших представлений о мире. Эти представления могут быть духовной тюрьмой, не позволяющей нам стать людьми принципов: если мы считаем, что ложное

величие важнее истинного, то у нас не остается надежды достичь истинного величия. С другой стороны, то, что мы видим в конкретных обстоятельствах, в значительной мере определяется тем, на что и как мы смотрим. Мы можем увидеть лишь грязь и тюремную решетку или солнце, луну и звезды.

Я не случайно вспомнил о то, что сначала был создан СИАЦ. Это важно. Мы рассматривали его как некую базовую «платформу» для дальнейшего движения вперед. Постараюсь объяснить более подробно. С приходом третьего тысячелетия Человечество как самоорганизующаяся и, относительно самодостаточная и локально замкнутая система, пришло к жестокому кризису, в основе которого заложено противоречие ценностных эквивалентов.

Это стало возможным из-за того, что на протяжении последних 2000 лет человечеству активно «имплантировалась» мысль о приоритетности материальных ценностей над духовными и, как следствие, всеобщим ценностным эквивалентом взаимоотношений стала выступать категория денег. Образовав свою, уже независимую от человека, систему управления цивилизацией, которую олицетворяет финансовая система, именно деньги стали определяющим в жизни человечества фактором. Необходимость изменения устаревшей системы ценностей и ментально-социальной ориентации людей естественно обосновывается самой Природой и даруется им для их же собственного всеобщего благополучия, а не благополучия одних за счет других.

Однако с тех пор как человек стал брать у Природы больше, чем отдавать, эксплуатация превратилась в феномен не только природодеятельностной, но и социальной практики. При этом не важно, имеется ли в виду эксплуатация человека человеком, общества человеком или человека и Природы - обществом. Отчуждение так называемой прибавочной стоимости происходит сегодня трижды: первый раз у производительной силы Природы, второй - у производительной силы человека, третий - у производительной силы общества. Второе и третье - следствие первого…

СИАЦ был создан еще в 1999 году как системообразующая единица, консолидирующая интеллектуальный и духовный потенциал человечества, объединенный новым мировоззрением и учитывающий изменившийся миропорядок, призванная перерабатывать мощные информационные потоки, создавать и коррелировать информационные состояния, организовывать и декларировать системы организации и управления на уровнях государств, регионов, отраслей и хозяйственных единиц с учетом специфики географических условий, политических особенностей, этнических и конфессиональных взаимоотношений.

Основная задача центра была направлена на создание доступных для осознания уровней информационных потоков, на основании которых человек сможет воссоздать истинную и полную картину мироздания со всеми его внутренними и внешними взаимоотношениями и найти свое место в Мире по принципу -

“Каждый Человек значим, уникален, необходим и незаменим - если он находится на Своем месте, в противном случае он Никто и Ничто и может только навредить себе и окружению”.

Центр являлся объединением физических и юридических лиц на платформе выработки принципиальных положений Нового Мировоззрения и решения практических задач Организации Систем Управления человеческой цивилизации (при обязательном соблюдении условий обеспечения прогресса в различных сферах жизнедеятельности) в разработке конкретных прикладных программ.

Возникновение и становление Нового Мировоззрения обусловлено проявлением в нашем сознании объективных процессов творчества в масштабах Вселенной. Существующие, в достаточно полной мере, проявившие себя предыдущие модели развития, в рамках которых государства обеспечивают сферу своих жизненных интересов, создали, и все более усугубляют тотальную угрозу самому существованию Человечества. Эта угроза заключена в так называемых глобальных проблемах современности. Основной недостаток реализованных и реализуемых моделей прогресса состоит в их несамостоятельности - в подчинении негодным целям.

Jelena Schröder, 10.06.2020

В первую очередь, как целям развития, так и избираемых для их достижения средств временным, частным, несущественным интересам, с точки зрения качественных критериев истинно расширенного воспроизводства, при котором приращение животворных сил природы должно опережать рост производства материальных благ, а при этом условии - рост производства должен опережать рост населения.

Качественную суть способа жизнедеятельности определяет принцип взаимоотношений человека с Природой, функциональной частью которой является сам человек. И человек; как ее дитя, должен оставаться гармонично мыслящим телом, душой и духом. Иначе Природа отторгает его, помрачает его разум другим принципом: «взять больше, чем отдать». Поэтому и дальнейшая судьба у человечества такая же, как у раковой опухоли: оно погибает вместе с организмом, в котором расширено воспроизводится.

«Факты свидетельствуют: мы должны либо измениться, либо исчезнуть», так однозначно определили обстановку еще в 1991 г. участники Римского клуба, более 30 лет посвятившего исследованию планетарной ситуации. Взор мирового разума обратился в сторону человека - подлинной причины надвигающейся экологической социальной катастрофы, что мы все можем наблюдать в повседневной жизни.

Опасность, которую объективно создает неравномерность технологической революции, говорит о том, что порождаемые ею же проблемы, относятся к разряду проблем следующего порядка на многовековой спирали деградационного, патологического развития цивилизации.

Если так называемые глобальные проблемы - это качественно новая ступень движения основных противоречий между Природой и обществом в масштабе Биосферы, и они рождены были во многом неравномерностью НТР, то вслед за технологической революцией, неконтролируемой так же, как НТР и ее последствия, неизбежно должны возникнуть уже постглобальные проблемы, то есть проблемы космического характера. И если для решения глобальных проблем требуется уровень Биосферы, - который в корне переворачивает мышление, науку, политику, ценности, способ жизнедеятельности, - то для решения постглобальных, космических проблем у человечества, к сожалению, нет средств решения и инструмента понимания, и даже в ряде случаев отсутствует желание заниматься сходными проблемами.

Поэтому крайне важно на основе новых технологий не только попытаться разрешить глобальные проблемы, в том числе их экологическую составляющую, но и не допустить возникновения проблем космических, постглобапьных. XX век наглядно продемонстрировал не только слабость, недостаточность нашего знания в постановке и решении так называемых глобальных проблем современности, но и фундаментальную неопределенность экологического и космического будущего цивилизации.

СИАЦ активно работал в этом направлении и в пределах своих возможностей на практике реализовывает ряд программ. Необходимость непрерывно поддерживаемого развития требует, чтобы человечество выработало концептуально новые подходы, обеспечивающие, во-первых, оздоровление природы и, во-вторых, получение достаточного экономического эффекта для повышения жизненного уровня растущего населения планеты, т.е. решение проблем социально-экономического развития за счет оздоровления природной и социальной среды.

Достаточно острыми остаются вопросы о природе мышления, о смысле и адекватности рационалистических знаний - наук социально-гуманитарных, естественных и технических, о соответствии законов общества законам Природы, в которой нет отдельных законов политэкономии, физики, химии, кибернетики, социума, человека. Есть проявления универсальных законов функциональной гармонии в различных областях знаний, на которые наука расчленила единство множества и, запутавшись в паутине дробления, никак не может непротиворечиво синтезировать целое, хотя бы на уровне основных принципов саморазвития и их последовательного применения в жизни на основе адекватных механизмов. Конечно, задача преобразования основы основ выглядит беспрецедентной И к достижению подобных

целей необходимо привлекать всех. Но именно она, как осознанная задача развития разума, может помочь сформировать непатологическую нерефлекторную логику ноосферного мышления и организовать соответствующие действия по выработке новой модели мышления, способствующей изменению отношения нашей цивилизации к Природе и моральным нормам, по трансформации ущербной экономической философии, которая узаконивает и даже поощряет разрушение окружающей среды.

Вместе с тем, основная причина отсутствия позитивных сдвигов в деле решения глобальных проблем довольно проста. Дело в том, что реализация практических программ модернизации при использовании достижений НТР в направлении экологической безопасности производства, как и многое другое, оказалась несовместимой со старой моделью развития общества, системой ценностей и типом управления. Недостатки старой модели развития оказались, в свою очередь, замкнуты на самые фундаментальные, коренные основы цивилизации, существования этносов, государств, культуры в целом, - на тип жизнедеятельности и тип развития, на инерцию мышления и воспроизводства патологии в глобальных системах жизнеобеспечения.

Выход из такого положения представляется в восстановлении эквивалентов истинных ценностей. Анализ и переработка информационных потоков должны производиться в режиме «Истинности» а не «Виртуальности», как это происходит сегодня в планетарном масштабе.

Существующие государственные структуры, различные общественные организации, академии и т.п., призванные вырабатывать цели и пути развития государства и общества, объективно не справляются со своей задачей.

Очевидно причина в том, что они в своих построениях руководствуются прошлым опытом, устаревшими понятиями и структурами взаимоотношений как внутри общества, так и во взаимосвязи с окружающей средой, без учета изменившегося миропорядка, основываясь в лучшем случае на результатах анализа конкретных факторов, а не синтезе переменных глобальных и локальных трендов.

Поэтому указанные обстоятельства постоянно обуславливали функционирование консолидирующего центра (СИАЦ) по переработке мощных информационных потоков, направленных на выработку принципов взаимоотношений в социуме и создание системы координации «Человек-Социум-Природа» на возможных уровнях отображений, разработке некой идеологии и принципов объемной логики, а также технических устройств и информационных технологий, работающих в режиме «истинности».

Вторым основным направлением деятельности центра являлось формирование необходимых условий для решения прикладных задач. Именно СИАЦ участвовал в выработке системных программно-целевых инициатив изменения типа взаимодействия природы и общества. Это, прежде всего, касается эколого-ноосферных преобразований производственной, промышленной, сельскохозяйственной, информационно-коммуникативной систем жизнеобеспечения населения, научно-технического прогресса и способа жизнедеятельности в целом для внедрения на уровне любых административно-хозяйственных и территориально-производственных структур независимо от географического месторасположения и формы собственности.

Деятельность и программы Центра в силу неполитического, неидеологического, неконфронтационного характера непосредственно и реально отвечала практическому осуществлению принципов человеческого измерения безопасности и сотрудничества (СБСЕ. 1989), стремлениям по созданию Европейской системы безопасности природной среды, реализации Стокгольмского проекта «Наша общая ответственность в 90-е годы», рекомендациям конференции в Рио-де-Жанейро по мировой окружающей среде 1992 года.

Теперь в отношении вопроса верю ли я Бога? Ответ дать сложно, но можно сформулировать его так: и, да и нет, в том виде как его трактуют представители различных конфессий. Но хорошо известно, что многочисленные вопросы, которые вера и наука ставили друг другу, приносили значительные плоды.

Jelena Schröder, 10.06.2020

Многие говорят, что наука имеет дело с фактами, в то время как религия – с верой, хотя сегодня есть множество и тех, кто утверждает, что есть области, в которых интересы религии и науки пересекаются. К ним относится, например, вопрос о том, благодаря кому или чему возникла и существует Вселенная. Вместе с тем полагаю, что наука и религия отнюдь не исключают друг друга, а старая «парадигма конфликта» также переживает свое второе рождение, и она формирует образ мышления для многих людей - особенно из числа тех, кто слабо разбирается как в науке, так и в религии. Поэтому мы предлагаем компромиссный вариант – чтобы никого не обидеть, можно употреблять вместо Бога понятие Вселенский Разум.

Элементарно обратитесь к справочникам, и Вы прочтете, что наука, и религия представляют собой сложные социальные и культурные усилия, которые различаются в разных культурах и изменились с течением времени. Большинство научных и технических инноваций до начала научной революции были достигнуты обществами, организованных религиозными традициями. Элементы научного метода были пионерами древней языческой, исламской и христианских ученых. Роджер Бэкон, которому часто приписывают формализации научного метода, был монах - францисканец. Индуизм исторически охватывает разум и эмпиризм, считая, что наука приносит легитимное, но неполное знание о мире и Вселенной. Конфуцианская мысль занимала различные взгляды науки с течением времени. Большинство буддистов, например, сегодня, рассматривают науку как дополнение к их убеждениям.

В то время как классификация материального мира древних индийцев и греков по элементам воздуха, земли, огня и воды, была более философской с точки зрения понятийного аппарата. Средневековый Ближний Easterns также использовал практические и экспериментальные наблюдения для классификации соответствующих материалов.

Ранее с позиций вышеназванного центра была написана статья под названием «ЧЕГО НЕ МОЖЕТ БОГ?!». Если говорить о принципах, чтобы было понятнее каждому читателю, позвольте опять обратиться к Библии, к этому неиссякаемому источнику тех самых эзотерических знаний, упомянутых ранее.
Есть в Библии одно удивительное место. Очень загадочное место. До сих пор не понятое нашими титанами ума. Одно единственное такое, других таких нет. Вот оно: «Если мы неверны, Он пребывает верен, ибо Себя отречься не может» (2 Тим. 2,13). В переводе с языка мудрости на обиходный язык это фактически означает: «Все может Бог, но не может лишь только одного – поступиться принципами».
Отсюда следуют выводы…. В конце концов, если Сам Всемогущий Господь не позволяет себе быть беспринципным, то почему же многие представители Человечества полагают, что нарушение принципов Бытия может быть безнаказанным?!

Вот и имеем сейчас то, что имеем. Конечно же, это болезни. Болезни психики и болезни социальные, рак, СПИД, прионные болезни, не имеющие межвидового барьера – это только лишь часть тех супрессорных регуляторов, ограничивающих беспринципность Человечества. Но эти регуляторы – элементы системы эволюции и о них чуть позже.

А сейчас о главном принципе. Он очень прост - быть верными себе и никогда не поступаться своими принципами. Естественно, подобные принципы не могут и не должны противоречить естественным принципам, принципам Природы, принципам Высшего Разума. Иначе – неизбежно следует соответствующее наказание посредством тех же природных регуляторов. Это второй основной постулат.

И я очень надеюсь, что ответил на Ваш первый вопрос…

Jelena Schröder, 10.06.2020